



Berichte zum Vogelschutz Heft 40

Download Artikel

Bauer, H.-G. (2003):

Jahresbericht 2002 des Präsidenten des Deutschen Rates für Vogelschutz.
Annual report of the president of the German Council for Bird Preservation (DRV), 2002
Ber. Vogelschutz 40: 7-13.



Garthe, S. (2003):

Verteilungsmuster und Bestände von Seevögeln in der Ausschließlichen Wirtschaftszone (AWZ) der deutschen Nord- und Ostsee und Fachvorschläge für EU-Vogelschutzgebiete.
Distribution patterns and numbers of seabirds in the German Exclusive Economic Zone (EEZ) of North Sea and Baltic Sea and proposals for EU Special Protection Areas
Ber. Vogelschutz 40: 15-56.



Köster, H. & H.A. Bruns (2003):

Haben Wiesenvögel in binnenländischen Schutzgebieten ein „Fuchsproblem“?
Do meadow birds have problems with foxes in inland nature reserves?
Ber. Vogelschutz 40: 57-74.



Mayr, C. (2003):

Der lange Weg zur Novelle des Jagdrechtes.
The long way towards a new hunting law in Germany
Ber. Vogelschutz 40: 75-79.



Helmecke, A., D. Sellin, S. Fischer, J. Sadlik & J. Bellebaum (2003):

Die aktuelle Situation des Seggenrohrsängers Acrocephalus paludicola in Deutschland.
Current situation of the Aquatic Warbler Acrocephalus paludicola in Germany
Ber. Vogelschutz 40: 81-89.



Wahl, J., J. Blew, S. Garthe, K. Günther, J.H. Mooij & C. Sudfeldt (2003):

Überwinternde Wasser- und Watvögel in Deutschland:
Bestandsgrößen und Trends ausgewählter Vogelarten für den Zeitraum 1990-2000.
Waterbirds wintering in Germany – trends and population estimates for 1990-2000
Ber. Vogelschutz 40: 91-103.



Schäffer, N. & M. Nipkow (2003):

Aktionspläne für gefährdete Vogelarten in Europa.
Action plans for threatened birds in Europe
Ber. Vogelschutz 40: 105-116.



Rheinwald, G. (2003):

Zusammenhang zwischen Brutdichte und Jungengewicht der Kohlmeise, Parus major.
Relationships between breeding density and nestling weight of Great Tits Parus major
Ber. Vogelschutz 40: 117-124.

Guicking, D. (2003):

Informationen aus World Birdwatch 2001.
Information from World Birdwatch 2001
Ber. Vogelschutz 40: 125-135.

Guicking, D. (2003):

Informationen aus World Birdwatch 2002.
Information from World Birdwatch 2002
Ber. Vogelschutz 40: 137-147.

Download Tagungsberichte



Hötker, H.:

Weltweiter Bestandsrückgang von Watvögeln Resumée der Konferenz der International Wader Study Group in Cádiz, Spanien, 2003

Nachrichten

DDA: „Stiftung Vogelmonitoring Deutschland“ in Chemnitz gegründet

DDA: Perspektiven des Monitorings von Vogelarten in Deutschland

DO-G: Ankündigung der 137. Jahresversammlung 2004 in Kiel

NABU: Feldvögel durch starke Bestandsrückgänge bedroht

NABU: Neues Urteil des Europäischen Gerichtshofes schränkt Vogeljagd weiter ein

NABU: Neue NABU-Dokumentation: „Illegaler Vogelfang mit Fallen in Deutschland“ Italienische Zustände in Deutschland

NABU: Jagdpolitisches Grundsatzpapier des NABU – Naturschutzbund Deutschland

Buchbesprechung

Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz (Hrsg.) (2002):
Wasserrahmenrichtlinie und Naturschutz.
NNA-Berichte 15, Heft 2.
ISSN 0935-1450.

Erlemann, P. (2001):
Vogelwelt von Stadt und Kreis Offenbach.
ISBN 3-930578-08-5.

Flade, M., H. Plachter, E. Henne & K. Anders (Hrsg.) (2003):
Naturschutz in der Agrarlandschaft. Ergebnisse des Schorfheide-Chorin-Projektes.
ISBN 3-494-01307-1.

Hansen, K. (2002):
A Farewell to Greenland's Wildlife.
ISBN 87-89723-01-5.

Heine, G., K. Bommer, J. Hölzinger, G. Lang & R. Ortlib (2001, erschienen 2003):
Die Vogelwelt des Rohrsees – Naturschutzgebiet „Vogelfreistätte Rohrsee“ Landkreis Ravensburg. Ornithol.
Jahreshefte für Baden-Württemberg 17, Sonderheft 1.
ISSN 0177-5456.

Kowalski, H. & P. Herkenrath (2003):
Die oberbergische Vogelwelt – Heimische Vögel erkunden! erkennen! schützen!
ISBN 3-88265-244-6.

Lissak, W. (2003):
Die Vögel des Landkreises Göppingen. Ornithol.
Jahreshefte für Baden-Württemberg Band 19, Heft 1.
ISSN 0177-5456.

Lyngs, P. (2003):
Migration and winter ranges of birds in Greenland.
An analysis of ringing recoveries.
Dansk Ørnithologisk Forenings Tidsskrift 97: 1-168.

Mebs, T. & W. Scherzinger (2000):
Die Eulen Europas: Biologie, Kennzeichen, Bestände.
ISBN 3-440-07069-7.

Newton, I. (2003):
The Speciation and Biogeography of Birds.
ISBN 0-12-517375-X.

Rösler, S. (2003):
Natur- und Sozialverträglichkeit des Integrierten Obstbaus.
ISBN 3-98117-131-5.

Schulze, A. (2003):
Die Vogelstimmen Europas, Nordafrikas und Vorderasiens.
ISBN 3-9353-2949-0.

SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002):
Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.
ISBN 90 5011 161 0.

Vogelwerkgroep Gelderse Poort (2002):
Vogels in de Gelderse Poort, deel 1: broedvogels 1960-2000 - Vogelwelt der Gelderse Poort,
Teil 1: Brutvögel 1960-2000.
ISBN 90-72121-10-4

JOHANNES WAHL, JAN BLEW, STEFAN GARTHE,
KLAUS GÜNTHER, JOHAN MOOIJ, CHRISTOPH SUDFELDT

Überwinternde Wasser- und Watvögel in Deutschland: Bestandsgrößen und Trends ausgewählter Vogelarten für den Zeitraum 1990-2000

Zusammenfassung

Wahl, J., J. Blew, S. Garthe, K. Günther, J. Mooij & C. Sudfeldt (2003): Waterbirds wintering in Germany – trends and population estimates for 1990-2000. Ber. Vogelschutz 40: 91-103.

Mit der Herausgabe von „Birds in Europe – their conservation status“ (TUCKER & HEATH 1994) legte BirdLife International eine umfassende Übersicht über die Bestände und Bestandsentwicklung der europäischen Vogelwelt vor. Dieses für den Vogelschutz in Europa grundlegende Werk befindet sich derzeit in Überarbeitung und wird 2004 in aktualisierter Form erscheinen. Mit der Neuauflage werden neben den Brutbeständen nun erstmals auch die Winterbestände und deren Entwicklung enthalten sein, die für Deutschland unter Federführung des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten (DDA) ausgewertet und zusammengeführt wurden. Von den 70 bearbeiteten Arten (Tab. 1), zeigten 16 eine Abnahme zwischen 1990 und 2000, vier wurden als stabil und 16 als fluktuierend (häufig witterungsbedingt) eingestuft. Lediglich fünf Arten zeigten eine Zunahme: Kormoran, Graugans, Schnatter- und Kolbenente sowie der Gänsesäger. Für 28 Arten konnten keine wissenschaftlich belastbaren Trendangaben gewonnen werden. Neben den Trendeinstufungen werden für alle Arten Minimum-Maximum-Bestandsschätzungen für den Zeitraum 1995-2000 vorgelegt. Die Auswertung belegt einmal mehr, zu welch guten Ergebnissen die langjährigen, vornehmlich ehrenamtlich durchgeführten Erfassungen bei professioneller Koordination gelangen. Sie zeigen jedoch auch, dass zur Interpretation einiger Ergebnisse eine Auswertung auf Populationsebene unabdingbar ist, um den Witterungseinfluss auszublenden, insbesondere bei Arten, die nur mit geringen Beständen in Deutschland überwintern oder auf Flachwasserhabitatem angewiesen sind.

Korrespondenz: Johannes Wahl, Dachverband Deutscher Avifaunisten (DDA), Steinfurter Str. 55, 48149 Münster; eMail: wahl@dda-web.de

Jan Blew, Theenrade 2, 24326 Dersau; eMail: jan.blew@t-online.de

Dr. Stefan Garthe, Forschungs- und Technologiezentrum Westküste (FTZ), Universität Kiel, Hafentörn, 25761 Büsum; eMail: garthe@ftz-west.uni-kiel.de

Klaus Günther, Schutzstation Wattenmeer, Regionalbüro Husum, Hafenstr. 3, 25813 Husum; eMail: k.guenther@schutzstation-wattenmeer.de

Dr. Johan Mooij, Biologische Station im Kreis Wesel, Freybergweg 9, 46483 Wesel; eMail: johan.mooij@bskw.de

Dr. Christoph Sudfeldt, Dachverband Deutscher Avifaunisten (DDA), Am Diekamp 12, 48157 Münster; eMail: sudfeldt@dda-web.de

JOHANNES WAHL, JAN BLEW, STEFAN GARTHE,
KLAUS GÜNTHER, JOHAN MOOIJ, CHRISTOPH SUDFELDT

Überwinternde Wasser- und Watvögel in Deutschland: Bestandsgrößen und Trends ausgewählter Vogelarten für den Zeitraum 1990-2000

Abstract

Wahl, J., J. Blew, S. Garthe, K. Günther, J. Mooij & C. Sudfeldt (2003): Waterbirds wintering in Germany – trends and population estimates for 1990-2000. Ber. Vogelschutz 40: 91-103.

In 1994 BirdLife International published „Birds in Europe – their conservation status“ (TUCKER & HEATH 1994). This comprehensive overview on trends and numbers of bird populations in Europe is currently under revision and will be published in 2004. This time also trends and estimates (as minimum-maximum range) for wintering populations on a national level will be included, which are presented here for 70 species wintering in Germany (incl. the Exclusive Economic Zone). 16 species declined between 1990 and 2000, 4 were regarded as stable, 16 as fluctuating (> 20% interannual fluctuation) and 5 showed an increase in population size. For 28 species no information on trends is available. Trends and numbers in some species were heavily influenced by the two consecutive cold winters 1995/1996 and 1996/1997, which followed a series of mild winters in the first half of the 1990s. These trends have to be interpreted cautiously as the period regarded (1990-2000) is relatively short. This compilation and its analyses clearly demonstrate that nationally and internationally coordinated and synchronised counts are very important as a measure for population changes in our rapidly changing landscape.

Keywords: waterbirds, waders, seabirds, population estimate, trends, Germany.

Correspondence: Johannes Wahl, Dachverband Deutscher Avifaunisten (DDA), Steinfurter Str. 55, 48149 Münster; eMail: wahl@dda-web.de

Jan Blew, Theenrade 2, 24326 Dersau; eMail: jan.blew@t-online.de

Dr. Stefan Garthe, Forschungs- und Technologiezentrum Westküste (FTZ), Universität Kiel, Hafentörn, 25761 Büsum; eMail: garthe@ftz-west.uni-kiel.de

Klaus Günther, Schutzstation Wattenmeer, Regionalbüro Husum, Hafenstr. 3, 25813 Husum; eMail: k.guenther@schutzstation-wattenmeer.de

Dr. Johan Mooij, Biologische Station im Kreis Wesel, Freybergweg 9, 46483 Wesel; eMail: johan.mooij@bskw.de

Dr. Christoph Sudfeldt, Dachverband Deutscher Avifaunisten (DDA), Am Diekamp 12, 48157 Münster; eMail: sudfeldt@dda-web.de

Haben Wiesenvögel in binnenländischen Schutzgebieten ein „Fuchsproblem“?

Zusammenfassung

Köster, H. & H.A. Bruns (2003): Haben Wiesenvögel in binnenländischen Schutzgebieten ein „Fuchsproblem“? Ber. Vogelschutz 40: 57-74.

In vielen Schutzgebieten wurde eine hohe Gelegeprädation durch Raubsäugetiere festgestellt bzw. vermutet. Da sich bei einigen Studien ein Zusammenhang zwischen der Hauptnahrung der Raubsäuger, den Wühlmäusen, und Verlusten bei Gelegen von Bodenbrütern nachweisen ließ, wurde in der vorliegenden Untersuchung parallel zur Brutbiologie des Kiebitz im Naturschutzgebiet „Alte Sorge-Schleife“ und in einem benachbarten konventionell bewirtschafteten Grünlandkoog (Meggerkoog, Schleswig-Holstein) auch die Abundanz der Kleinsäuger von 1999 bis 2002 ermittelt. Ziel war es, die Ursachen des festgestellten Bestandsrückgangs des Kiebitz im Schutzgebiet zu ermitteln. In der Alten Sorge-Schleife ging der Kiebitzbestand von 1999 bis 2002 weiter um 50% zurück, wobei meist hohe Gelegeverluste durch Prädation auftraten. Die Kleinsäugerzönose war vielfältig und nur selten wurden keine Exemplare gefangen. Im konventionell bewirtschafteten Grünlandkoog dominierte dagegen die Feldmaus, die deutliche Populationsschwankungen aufwies. Der Kiebitzbestand blieb dort, trotz meist geringer Kükenüberlebensrate, stabil.

Für den Bestandsrückgang der Kiebitze im Naturschutzgebiet ergaben sich drei Gründe:

1. Die Anhebung der Wasserstände und Extensivierung der Landwirtschaft führten zu einem bracheähnlichen Charakter des Grünlandes, woraus eine verminderte Attraktivität des Gebietes während der Ansiedlung der Brutvögel folgte.
2. Der bracheähnliche Charakter förderte eine vielfältige Kleinsäugerzönose, der hohe Wasserstand den Amphibienbestand. Beide Faktoren zogen vermutlich eine deutlich erhöhte Prädationsrate nach sich.
3. Die hohe Wüchsigkeit des Grünlandes verhinderte eine lange Legeperiode und damit Nachgelege. Verluste konnten nicht mehr ersetzt werden, und der Effekt der Prädation wurde verstärkt.

Abschließend werden Managementvorschläge für Wiesenvogelschutzgebiete vorgestellt.

Korrespondenz: Heike Köster, NABU-Institut für Vogelschutz, Goosstroot 1, 24861 Bergenhusen, eMail: nabu-inst.heike@t-online.de

Holger A. Bruns, Norderende 3, 25853 Bohmstedt, eMail: cor.vus@gmx.de

HEIKE KÖSTER
HOLGER A. BRUNS

Haben Wiesenvögel in binnenländischen Schutzgebieten ein „Fuchsproblem“?

Abstract

Köster, H. & H.A. Bruns (2003): Do meadow birds have problems with foxes in inland nature reserves? Ber. Vogelschutz 40: 57-74.

In many reserves for meadow birds, mammalian predators were found (or assumed) to cause high egg losses in ground-nesting birds. Some studies presented evidence of a relationship between population densities of voles, the principal food of predators in the reserves, and egg losses. We studied the abundance of voles and the egg losses of Lapwings (*Vanellus vanellus*) in the nature reserve “Alte Sorge-Schleife” in northern Germany and in a neighbouring intensively cultivated grassland polder from 1999 to 2002. The study was part of a project to find out the reasons for the decrease of the numbers of breeding Lapwings in the nature reserve. The breeding density of Lapwings declined by 50% in the nature reserve between 1999 and 2002. Egg losses varied between 76% and 95%. The community of rodents was relatively rich in species. Only in spring 2001 could no rodents be caught in the reserve. In the intensively cultivated grassland polder Common Voles (*Microtus arvalis*) predominated. Between 0 and 118 individuals were caught. The number of lapwings in the polder did not decrease during the study period although the survival of chicks was low.

Three explanations for the decline of Lapwings in the reserve are discussed:

1. The rising of the water levels and the reduced intensity of farming changed the vegetation in the reserve. Higher plants, in particular *Juncus effusus*, seemed to reduce the attractiveness of the area for Lapwings.
2. The changed grassland vegetation in the reserve supported a diversity of vole species, and the high water level increased the population of amphibians. Both factors caused a significantly higher predation rate at eggs of lapwings as a consequence.
3. The quick growth of vegetation in the reserve hampered a long egg-laying period. Losses of early clutches could not be replaced, and, as a result, the effect of predation was increased.

Finally we propose some management options for meadow bird reserves.

Keywords: lapwing, voles, mammalian predators, management options.

Correspondence: Heike Köster, NABU-Institut für Vogelschutz, Goosstroot 1, 24861 Bergenhusen, eMail: nabu-inst.heike@t-online.de

Holger A. Bruns, Norderende 3, 25853 Bohmstedt, eMail: cor.vus@gmx.de

NORBERT SCHÄFFER
MARKUS NIPKOW

Aktionspläne für gefährdete Vogelarten in Europa

Zusammenfassung

Schäffer, N. & M. Nipkow (2003): Aktionspläne für gefährdete Vogelarten in Europa. *Ber. Vogelschutz* 40: 105-116.

Artenaktionspläne haben sich in den vergangenen Jahren als fester Bestandteil im Natur- und Artenschutz etabliert. So wurden von verschiedenen Gruppierungen beispielsweise für eine ganze Reihe von gefährdeten Vogelarten in Europa Artenaktionspläne entwickelt. Unter bestimmten Voraussetzungen können Artenaktionspläne ein wertvolles und zielführendes Werkzeug im Bestreben um den Erhalt der entsprechenden Arten sein. Als entscheidend wird angesehen, dass sich alle Beteiligten auf eine Koordinationsstelle mit entsprechender Kapazität für jede Art einigen, und schon bei der Entwicklung von Artenaktionsplänen Finanzierungsmöglichkeiten für die Umsetzung zumindest von einem Teil der vorgeschlagenen Maßnahmen existieren.

Die bereits seit Jahren vorhandenen Artenaktionspläne für gefährdete Vogelarten in Europa haben im Natur- und Artenschutz noch immer nicht die ihnen gebührende Aufmerksamkeit gefunden. In der vorliegenden Arbeit werden die entsprechenden gedruckten und elektronischen Publikationen genannt, in der Hoffnung diesen wichtigen Instrumentarien eines koordinierten Artenschutzes eine weitere Verbreitung zu verschaffen. Die Entwicklung und gegenwärtige Situation nationaler Aktionspläne als Instrumente für den Arten- und Naturschutz in Deutschland wird abschließend skizziert.

Korrespondenz: Dr. Norbert Schäffer, The Royal Society for the Protection of Birds (RSPB), The Lodge, Sandy, Bedfordshire SG19 2DL, UK; eMail: norbert.schaffer@rspb.org.uk

Dr. Markus Nipkow, NABU – Naturschutzbund Deutschland e.V., Herbert-Rabius-Str. 26, 53225 Bonn; eMail: Markus.Nipkow@NABU.de

NORBERT SCHÄFFER
MARKUS NIPKOW

Aktionspläne für gefährdete Vogelarten in Europa

Abstract

Schäffer, N. & M. Nipkow (2003): Action plans for threatened birds in Europe. *Ber. Vogelschutz* 40: 105-116.

In recent years, species action plans have developed into a widely used tool for nature and species conservation. For example, several organisations have compiled international action plans for a long list of the most threatened bird species in Europe. Species action plans can be very useful tools in the attempt to protect individual species and their habitats. Implementing and updating the plans is greatly assisted where bodies responsible for coordinating work on each species agree. These bodies need to have sufficient capacity for this role. Obviously, every effort should be made to ensure that funding is available for the implementation of at least the high priority activities suggested. The action plans for threatened bird species in Europe, produced during the last decade have still not received sufficient attention. This paper lists where the printed or electronic action plans can be found, in the hope that this will contribute to their distribution and thus their implementation. The current situation of action plans as an instrument for bird conservation in Germany is outlined as well.

Keywords: Species action plans, threatened birds, bird protection, priority birds, Europe, European Union, Germany.

Correspondence: Dr. Norbert Schäffer, The Royal Society for the Protection of Birds (RSPB), The Lodge, Sandy, Bedfordshire SG19 2DL, UK; eMail: norbert.schaffer@rspb.org.uk

Dr. Markus Nipkow, NABU – Naturschutzbund Deutschland e.V., Herbert-Rabius-Str. 26, 53225 Bonn; eMail: Markus.Nipkow@NABU.de

Zusammenhang zwischen Bruttidichte und Jungengewicht der Kohlmeise, *Parus major*

Zusammenfassung

Rheinwald, G. (2003): Zusammenhang zwischen Bruttidichte und Jungengewicht der Kohlmeise, *Parus major*. Ber. Vogelschutz 40: 117-124.

In einer Versuchsanlage der Vogelwarte Radolfzell am Oberrhein bei Lahr wurden 1968 bis 1970 die Gewichte 14-tägiger Kohlmeisen bestimmt. 1968 zeigte sich, dass die Jungen in einem abseits des Versuchsgebiets hängenden Kasten mehr wogen als alle Jungen aus 27 Bruten der Versuchsfläche (Nistkastendichte: 200 Kästen auf 10 ha). Für die Wiegungen 1969 wurde die Anordnung so geändert, dass neben der Fläche von 10 ha mit 200 Nistkästen an 10 Stellen Nistkästen in isolierter Lage hingen. Um mögliche Gebietseffekte ausschließen zu können, wurde 1970 die gesamte Anlage (also 200 Nistkästen auf 10 ha plus Nistkästen an 10 isolierten Plätzen) 25 km weiter südlich bei Kenzingen ein zweites Mal installiert. Auch 1969 und 1970 wogen sowohl in Lahr als auch in Kenzingen die Jungen aus isolierten Bruten mehr als diejenigen aus dem Gebiet mit hoher Dichte. Innerhalb des Gebietes ergaben sich geringe aber signifikante Unterschiede zwischen randständigen und zentralen Bruten.

Die Ergebnisse werden unter dem Blickwinkel natürlicher Siedlungsdichten diskutiert. Da die Jungen aus dem Gebiet mit hoher Dichte eine geringe Überlebenswahrscheinlichkeit haben, wirkt solch ein Gebiet wie eine Falle, weil es brutbereite Altvögel zum Brüten verleitet, ohne ausreichend Nachwuchs zu ergeben.

Korrespondenz: Dr. Goetz Rheinwald, Schönblick 10, 53562 St. Katharinen

Zusammenhang zwischen Bruttidichte und Jungengewicht der Kohlmeise, *Parus major*

Abstract

Rheinwald, G. (2003): Relationships between breeding density and nestling weight of Great Tits *Parus major*. Ber. Vogelschutz 40: 117-124.

The weight of nestling Great Tits at day fourteen was recorded during the breeding season of 1968-1970 in a study area of the Vogelwarte Radolfzell near Lahr (Rhine valley in Baden-Württemberg, Germany). In 1968, the weight of the nestlings in an isolated nest box was considerably higher than that of nestlings of 27 nest boxes in the study area (200 boxes per 10 ha). Therefore, for 1969, the arrangement was altered: isolated boxes were placed at distances of more than 100 m to the original area at 10 sites. To see whether the possible effects of this site in Lahr influenced the weight, the same arrangement (200 boxes on 10 ha plus boxes at 10 isolated places) was set a second time 25 km south of Lahr near Kenzingen. In 1969 and 1970, in Lahr and 1970 in Kenzingen, nestlings from isolated nest boxes weighed significantly more than those of the study area with high box density. Within the study area, the nestlings from boxes of the border weighed slightly (but significantly) more than the central ones.

The results are discussed in view of natural settling densities. Since the nestlings from the study area with high box (and breeding) density have a low survival probability, this area works like a trap – the breeding birds are tempted to breed, without producing offspring with weights that allow survival to maturity.

Keywords: Great tit, *Parus major*, nestling weights, breeding density, nest boxes in bird preservation.

Correspondence: Dr. Goetz Rheinwald, Schönblick 10, 53562 St. Katharinen

Der lange Weg zur Novelle des Jagdrechtes

Abstract

Mayr, C. (2003): The long way towards a new hunting law in Germany. *Ber. Vogelschutz* 40: 75-79.

In Germany, nature conservation and hunting regulations face two special difficulties: They are subject to separate laws – the Federal Law on Nature Conservation and the Federal Hunting Law –, and these are only framework laws at federal level, which have to be transposed into more concrete laws by the sixteen federal Länder. Other problems are related to the history of the Federal Hunting Law, which is still based on the Hunting Law of the German Reich from 1935. This is the reason why e.g. species which have already died out in Germany such as the Elk and European Bison, or which have had no open season for many years such as the Grey Heron and Great Crested Grebe, are still on the list of huntable species. For other groups, e.g. birds of prey, there are different regulations determined by international and EU-conservation regulations and the German hunting laws. In some cases, hunting times for birds – on the federal as well as on the Länder level – do not conform to the EC Birds Directive (Art. 7). Other rules e.g. for trapping do not conform to German Animal Welfare Law, nor with the EC Birds and Habitats Directives, which, at least, ask for selective traps. NABU, the BirdLife partner in Germany, and other NGO's have been asking for a novellation of the federal hunting law for many years. The way to achieve this aim, which the new red/green government has promised in its programme for the period 2002-2006, is described along with the demands of NABU: 1) Hunting should only be allowed for those species which can be used sustainably; this means without doing harm to the population of this species, its environment and other species. 2) All other species including birds of prey, geese and ducks should be deleted from the list of huntable species. This means that besides some mammals such as the Red Deer, Roe Deer and Wild Boar, all hunting on birds despite Mallard should be stopped. 3) Hunting should be generally restricted to autumn and winter times (1. September –31. January). 4) Hunting in protected areas should only be allowed if it is necessary to achieve the conservation targets. 5) All forms of „regulation“ such as feeding deer, or the trapping and hunting of predators such as e.g. Foxes should be forbidden. 6) Falconry and other „historic“ forms of hunting which are not in line with the German Animal Welfare Law should be forbidden. 7) Lead shot should be not only banned in wetlands as demanded by AEWA, but in general.

Keywords: Federal Hunting Law, EC Birds Directive, EC Habitats Directive, AEWA, sustainable use, hunting times, trapping, predators, falconry, lead shot.

Correspondence: Claus Mayr, NABU, Referent für Biologische Vielfalt, 53223 Bonn; eMail: Claus.Mayr@NABU.de

ANGELA HELMECKE,
DIETRICH SELLIN,
STEFAN FISCHER,
JOACHIM SADLIK,
JOCHEN BELLEBAUM

Die aktuelle Situation des Seggenrohrsängers *Acrocephalus paludicola* in Deutschland

Zusammenfassung

Helmecke, A., D. Sellin, S. Fischer, J. Sadlik & J. Bellebaum (2003): Die aktuelle Situation des Seggenrohrsängers *Acrocephalus paludicola* in Deutschland. Ber. Vogelschutz 40: 81-89.

Im 20. Jahrhundert sind fast alle Vorkommen des Seggenrohrsängers in Deutschland durch Entwässerung und intensivierte Landnutzung nach und nach erloschen. Nachdem der letzte Brutplatz an der Ostseeküste Vorpommerns aufgegeben wurde, brütet die Art seit 1998 nur noch in geringer Zahl (< 20 singende Männchen) im Unteren Odertal (Brandenburg). Dieses Vorkommen zählt zu einer stark gefährdeten Population entlang der Oder, die sich genetisch von anderen Populationen der Art unterscheidet und heute fast nur noch in Sekundärhabitaten auftritt. Im Unteren Odertal werden heute überwiegend landwirtschaftlich genutzte Flächen besiedelt. Akute Gefährdungen sind hier Entwässerung und frühe Nutzung, aber auch Nutzungsaufgabe und Straßenbau. Der Beitrag stellt nach heutigem Kenntnisstand geeignete und notwendige Schutzmaßnahmen dar: Sicherung von Brutansiedlungen durch Nutzungsaufschub, Erhaltung der Brutplätze durch angepasste Nutzung, Entwicklung weiterer Brutplätze und jährliches Monitoring.

Korrespondenz: Angela Helmecke, Bölkendorfer Str. 13, 16278 Angermünde OT Bölkendorf;

eMail: angelahh@gmx.de

Dietrich Sellin, Dubnaring 1b, 17491 Greifswald

Stefan Fischer, Rennstr. 12, 39261 Zerbst

Joachim Sadlik, Heinrich-Heine-Ring 19, 16303 Schwedt/Oder

Jochen Bellebaum, Institut für angewandte Ökologie GmbH, Alte Dorfstr. 11, 18184 Neu Broderstorf

ANGELA HELMECKE,
DIETRICH SELLIN,
STEFAN FISCHER,
JOACHIM SADLIK,
JOCHEN BELLEBAUM

Die aktuelle Situation des Seggenrohrsängers *Acrocephalus paludicola* in Deutschland

Abstract

Helmecke, A., D. Sellin, S. Fischer, J. Sadlik & J. Bellebaum (2003): Current situation of the Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola* in Germany. Ber. Vogelschutz 40: 81-89.

During the 20th century the Aquatic Warbler lost nearly all its breeding sites in Germany due to drainage of fen mires, land reclamation and intensified agriculture. Since the last site at the German Baltic coast was deserted in 1998, there has been a (relatively) low number of individuals (< 20 singing males) only in the Lower Oder valley (Brandenburg). These birds belong to a declining population at the Polish-German border which is genetically distinct from other populations and currently restricted to secondary habitats. Wet meadows and pastures are the most important breeding habitat in the Lower Oder valley. Thus, main threats to local breeders are drainage, early mowing or grazing and the abandonment of meadows. Here we present the current state of knowledge concerning threats and conservation measures required. These include delayed mowing/grazing to protect broods, management of current breeding sites, development of new habitat and yearly monitoring.

Keywords: Aquatic warbler, *Acrocephalus paludicola*, population, conservation

Correspondence: Angela Helmecke, Bölkendorfer Str. 13,
16278 Angermünde OT Bölkendorf; eMail: angelahh@gmx.de
Dietrich Sellin, Dubnaring 1b, 17491 Greifswald
Stefan Fischer, Rennstr. 12, 39261 Zerbst
Joachim Sadlik, Heinrich-Heine-Ring 19, 16303 Schwedt/Oder
Jochen Bellebaum, Institut für angewandte Ökologie GmbH, Alte Dorfstr. 11,
18184 Neu Broderstorf

Verteilungsmuster und Bestände von Seevögeln in der Ausschließlichen Wirtschaftszone (AWZ) der deutschen Nord- und Ostsee und Fachvorschläge für EU-Vogelschutzgebiete

Zusammenfassung

Garthe, S. (2003): Verteilungsmuster und Bestände von Seevögeln in der Ausschließlichen Wirtschaftszone (AWZ) der deutschen Nord- und Ostsee und Fachvorschläge für EU-Vogelschutzgebiete. Ber. Vogelschutz 40: 15-56.

Im Rahmen eines F+E Forschungsvorhabens wurden Vorkommen, räumliche Verteilungen und Bestände von Seevögeln in den deutschen Ausschließlichen Wirtschaftszonen (AWZ) von Nord- und Ostsee untersucht. Datengrundlage dieses Projektes waren primär Seevogelerfassungen im Rahmen des internationalen Seabirds at Sea Programmes. Zur Ergänzung archivierter Daten wurden neue Freilanddaten erhoben sowie Literaturdaten hinzugezogen. Die Daten wurden überwiegend in Form von Verteilungsmustern analysiert, wobei neben Rasterkarten auch Flächeninterpolationen mit Hilfe geostatistischer Verfahren angewandt wurden. Es wurde ein Verfahren zur Abgrenzung bedeutender Seevogelkonzentrationen entwickelt.

Für die AWZ der Nordsee wird mit diesem Bericht ein EU-Vogelschutzgebiet vorgeschlagen, welches in einem Bereich weit vor der schleswig-holsteinischen Westküste liegt. Der Vorschlag begründet sich primär mit der Hauptverbreitung von Stern- und Prachttaucher (Winter, Frühjahr) sowie unterstützend mit der Verbreitung von Sturmmöwe (Winter), Zwergröte (Winter), Heringsmöwe (Brutzeit, Nachbrutzeit), Mantelmöwe (Herbst, Winter), Brandseeschwalbe (Brutzeit), Flussseeschwalbe (Brutzeit, Nachbrutzeit) und Küstenseeschwalbe (Brutzeit, Nachbrutzeit). Ebenfalls wird ein größeres EU-Vogelschutzgebiet in der AWZ der deutschen Ostsee in der Pommerschen Bucht vorgeschlagen. Es begründet sich primär mit der Hauptverbreitung der Arten Ohrentaucher (Winter), Eisente (Winter), Trauerente (Frühjahr), Samtente (Winter) und Gryllteiste (Winter) sowie ergänzend Stern- und Prachttaucher (Winter) und Rothalstaucher (Winter).

Des Weiteren werden Gefährdungsfaktoren und Schutzziele für Seevögel in den Offshore-Bereichen der deutschen Nord- und Ostsee erarbeitet, eine ökologische Bewertung der potenziellen Eignungsflächen für Offshore-Windenergieanlagen aus ornithologischer Sicht vorgenommen und weitergehender Forschungsbedarf dargestellt.

Korrespondenz: Dr. Stefan Garthe, Forschungs- und Technologiezentrum Westküste (FTZ), Universität Kiel, Hafentörn, D-25761 Büsum. eMail: garthe@ftz-west.uni-kiel.de

Verteilungsmuster und Bestände von Seevögeln in der Ausschließlichen Wirtschaftszone (AWZ) der deutschen Nord- und Ostsee und Fachvorschläge für EU-Vogelschutzgebiete

Abstract

Garthe, S. (2003): Distribution patterns and numbers of seabirds in the German Exclusive Economic Zone (EEZ) of North Sea and Baltic Sea and proposals for EU Special Protection Areas. Ber. Vogelschutz 40: 15-56.

Distribution patterns and numbers of seabirds in the German Exclusive Economic Zone (EEZ) of North Sea and Baltic Sea were studied within the context of a research & development project. Data are based primarily on seabirds at sea surveys. In addition to data collected in previous years, new surveys were conducted. Information were also extracted from the literature. Data were analysed chiefly as distribution patterns, both by grid cell maps and as maps with interpolated data based on geostatistical methods. A procedure to delineate important seabird concentrations from the maps was developed.

With this project, an EU Special Protection Area is suggested for the German EEZ in the North Sea. This area is located to the west of the Federal State of Schleswig-Holstein. It is based primarily based on the main distributions of Red-throated Divers (winter, spring) and Black-throated Divers (winter, spring) and additionally on the distribution of Mew Gulls (winter), Little Gulls (winter), Lesser Black-backed Gulls (breeding period, post-breeding period), Great Black-backed Gulls (autumn, winter), Sandwich Terns (breeding period), Common Terns (breeding period, post-breeding period) and Arctic Terns (breeding period, post-breeding period). Another rather large EU Special Protection Area is proposed for the German EEZ in the Baltic Sea, located in the Pomeranian Bay. This suggestion is based primarily on the main distributions of Slavonian Grebes (winter), Long-tailed Ducks (winter), Black Scoters (spring), Velvet Scoters (winter) and Black Guillemots (winter) and additionally on the distributions of Red-throated Divers (winter), Black-throated Divers (winter) and Red-necked Grebes (winter).

Furthermore, current threats are shown and conservation goals are developed for the offshore areas of the German North and Baltic Sea waters, and the ecological relevance of the „potential suitability areas“ for marine wind farms are evaluated from an ornithological perspective. Finally, topics and needs for future research are demonstrated.

Keywords: marine proteced area, seabirds, distribution, conservation, threat, marine wind farm, research.

Correspondence: Dr. Stefan Garthe, Forschungs- und Technologiezentrum Westküste (FTZ), Universität Kiel, Hafentörn, D-25761 Büsum. eMail: garthe@ftz-west.uni-kiel.de

Tagungsbericht

Weltweiter Bestandsrückgang von Watvögeln



Resumée der Konferenz der International Wader Study Group¹
in Cádiz, Spanien, 2003

HERMANN HÖTKER

*Michael-Otto-Institut im NABU
Goosstraat 1
D-24681 Bergenhusen*

Die vergangenen beiden Versionen der „Roten Listen“ der Brutvögel Deutschlands (BAUER et al. 2002, WITT et al. 1996) zeigen, dass sich der Erhaltungszustand einiger Vogelarten in Deutschland in den vergangenen Jahrzehnten verbessert hat. Dies trifft jedoch nicht für die in Nordwesteuropa vor allem auf Feuchtwiesen brütenden Watvogelarten Kiebitz, Kampfläufer, Bekassine, Großer Brachvogel, Uferschnepfe und Rotschenkel zu, die unter lang anhaltendem und zum Teil schnellen Bestandsrückgang leiden. Im Gegensatz zu den genannten Brutvögeln galten die Populationen der vor allem im Wattenmeer rastenden Watvögel als nicht bedroht und wiesen bis vor kurzem sogar zum

Teil positive Trends auf (GÜNTHER & RÖSNER 2000). Auf einem Workshop der internationa- len Wader Study Group in Cadiz im September 2003, auf dem Experten anhand neuer Daten über die Bestände von Watvögeln (*Charadrii*) in allen Teilen der Welt referierten, wurde je- doch offenbar, dass es bei Watvögeln in jünge- rer Zeit global zu alarmierenden Bestandsein- brüchen gekommen ist. Dies gilt besonders auch für die Populationen, die das Wattenmeer nutzen. Die Teilnehmer des Workshops verab- schiedeten eine Resolution, die das Phänomen beschreibt und vordringliche Maßnahmen ein- fordert. Die deutsche Übersetzung des Re- solutionstextes ist nachfolgend abgedruckt².

Im Jahre 2002 drückten die führenden Staats- männer der Welt ihren Wunsch aus, bis 2010 „eine bedeutende Verringerung der gegenwärtigen Verlustrate der Biodiversität“ zu erreichen. Im Jahr zuvor hatten die Staatsoberhäupter der Mitgliedsländer der Europäischen Union ihre Absicht bekundet, „dass der Rückgang der Biodiversität bis 2010 gestoppt werden sollte“. Auf einer internationalen Konferenz in Cadiz, Spanien wurden neue Daten vorgestellt, die auf Bestandsrückgänge großer Teile der Welt-

populationen der Watvögel (Limikolen) hinwei- sen. Diese Informationen lassen vermuten, dass die oben genannten Ziele wenigstens für Wat- vögel kaum zu erreichen sind, wenn nicht Re- gierungen auf allen Kontinenten bedeutende Anstrengungen und gezielte Schutzmaßnah- men unternehmen.

Auf einer Konferenz der International Wader Study Group (WSG) in Cadiz, Spanien, vom 25.-28. September 2003 kamen 132 Exper- ten aus 20 Ländern zusammen, um über den

¹ Die International Wader Study Group ist eine nicht-staatliche Organisation mit Sitz in den Niederlanden, die gleichzeitig Specialist Group von Wetlands International und IUCN-The World Conservation Union's Species Survival Commission ist.

² englischer Resolutionstext unter http://web.uct.ac.za/depts/stats/adv/wsg/pdf/the_cadiz_conclusions.pdf

weltweiten Erhaltungszustand von Warvögeln (*Limikolen, Charadrii*) zu beraten. Der Status der Warvögel in allen Regionen der Welt wurde mit Hilfe der besten verfügbaren Information überprüft. Die Daten stammten von mehreren größeren Projekten, durch die neuere Populationszahlen ermittelt werden konnten. Dazu zählte insbesondere eine größere Zusammenstellung über den Status von Warvögeln in Afrika und West-Europasien, die die WSG gerade vorgelegt hat und die umfangreiche neue Daten aus diesen Regionen enthält (WETLANDS INTERNATIONAL 2002, Stroud et al. in Vorbereitung).

Weltweit geht die Mehrzahl der Watvogel-Populationen, deren Trend bekannt ist, zurück³ – eine Angelegenheit von internationalem Besorgnis. Von den Populationen mit bekanntem Trend gehen 48% zurück, im Gegensatz zu nur 16%, die ansteigen, so dass dreimal mehr Populationen abnehmen als zunehmen. Die Gründe für diese Abnahmen sind unterschiedlich und weitgehend unbekannt.

In Afrika und West-Europasien gibt es drei große Zugstraßen (flyways). Ein Vergleich zeigt, dass die Datenlage für die Populationen der im wesentlichen künstengebundenen Ost-Atlantischen-Zugstraße besser als die für die übrigen Zugstraßen ist. So war es möglich, Trends für 44 der Populationen auf der Ost-Atlantischen Zugstraße festzulegen (93 %), aber nur für 25 der Populationen der Schwarze Meer-Mittelmeer-Zugstraße (76 %) und für nur 18 der Populationen der Westasiatisch-Ostafrikanischen Zugstraße (25 %). Insgesamt scheint die Ost-Atlantische Zugstraße im besten Zustand zu sein. Nur etwas mehr als ein Drittel der Populationen (37 %) nehmen ab. Im Gegensatz dazu sind 65 % der auf den Trend analysierbaren Bestände der Schwarze Meer-Mittelmeer-Zugstraße rückläufig und 53 % der entsprechenden Bestände der Westasiatisch-Ostafrikanischen Zugstraße.

Inselpopulationen – vor allem der Kanari-

len und Madagaskar – sind besonders und beinhalten die meisten global gefährdeten Arten der Region.

Vergleiche des Status von 32 Populationen mit der Situation in den 1990er Jahren, dass sich mehr Populationen in einem Anstiegsgang als in einem Abstiegs-

den.

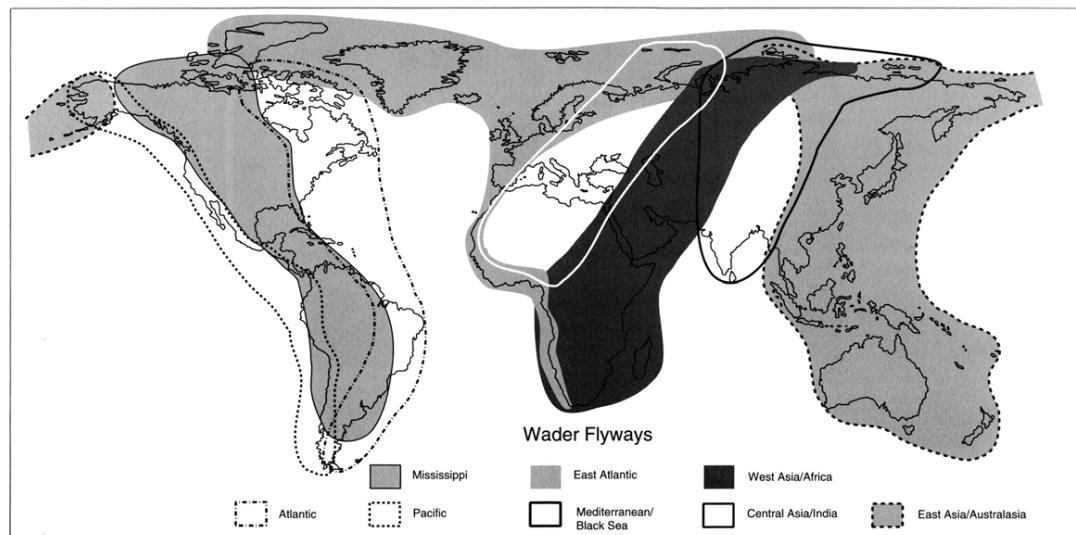
Einige Populationen sind bekannt sehr stark bedroht, insbesondere die schnabellbrachvögel *Numenius tenuirostris* und *B. o. insulana*. Gestrichen aus der baltischen Brutpopulation des Alpenläufers *Calidris alpina schinzii*. Extrem die Populationsrückgänge (>50 % seit Mitte der 1980er Jahre) wurden für vier Populationen gestellt: für zwei Populationen des Sankt-kiebitz, für die Gesamtpopulation der Sankt-kiebitz, für die Gesamtpopulation der Sankt-kiebitz, für die westeuropäische Brutpopulation des schnepfie *Limosa limosa limosa*.

Keine der global bedrohten afrikanischen Warvogelarten konnte ihre geringen Populationen vergrößern.

Die **Zentral- und Südasiatische Zugstraßen** ist das weltweit kürzeste Zugwegesys tem, liegt vollständig in der nördlichen Hemisphäre und ist am wenigsten erforscht. Es ist die am wenigsten erforschte Zugstraße mit einem hohen Anteil von Populationen unbekannter Größe oder Trend. Darüber hinaus sind fast alle Schätzungen über ziemlich alt, so dass kaum aktuelle Kenntnisse über die Populationen bestehen. Trotzdem zeigen die verfügbaren Informationen, dass drei- bis viermal so viele Populationen wie zunehmen. Es ist dringend erforderlich, neue Kenntnisse von dieser Zugstraße zu gewinnen und den Prozess der Gruppenbildung zu verbessern.

³ siehe Anhang

Watvogel-Zugstraßen (Flyways) der Erde (aus HÖTKER et al. 1998).
Wader flyways of the world (from HÖTKER et al 1998).



Auf der Zentral- und Südasiatischen Zugstraße gibt es fünf global bedrohte Watvogelarten, von denen vier abnehmen und der Status der fünften unbekannt ist. Es existieren weitere sechs Arten mit sehr kleinen Populationen mit unbekanntem Trend, von denen wenigstens eine, der Ussuriregenpfeifer *Charadrius placidus*, in die Rote Liste der IUCN aufgenommen werden müsste.

In **Ostasien und in der Australo-asiatischen Region** existiert ein enormer Druck durch die Bewohner, da sich hier mehr als ein Drittel der Weltbevölkerung und die weltweit am schnellsten wachsenden Volkswirtschaften befinden. Hieraus ergeben sich direkte Konsequenzen für die Watvögel dieser Region: Über 80 % der Feuchtgebiete in Ost- und Südostasien werden als bedroht und die Hälfte als ernsthaft bedroht eingestuft. 43 % der Gezeitengeprägten Feuchtgebiete Süd-Koreas sind durch Eindiechungen zerstört worden; weitere wenigen folgen. Gleiches gilt für 37 % der Wattengebiete an der Küste Chinas.

Asien ist die Region mit der höchsten Zahl von Watvogelpopulation und mit der höchsten Zahl von Populationen ohne Information über Größe und Trend. Asien und Ozeanien beherbergen zusammen 32 global bedrohte Arten, das entspricht 58 % der global bedrohten Watvogelarten der Welt.

Von den 12 global bedrohten Arten der ostasiatisch-australо-asiatischen Zugstraße ist vermutlich eine ausgestorben, sechs nehmen ab, und der Status der übrigen fünf ist unbekannt. Keine Art zeigt eine Erholung. Die Entwicklung nicht verbindlicher internationaler Mechanismen für Schutz und Monitoring sind zwar begrüßenswerte Schritte, die Sicherung des Schutzes der für Watvögel global bedeutsamen Feuchtgebiete und die Umkehrung der gegenwärtig negativen Trends der Watvogelpopulationen bleibt jedoch eine große Herausforderung. Dies gilt besonders in Hinblick auf die sozio-ökonomische Situation der Region.

Die **Zentral-Pazifische Zugstraße** umfasst nur relativ wenige Watvogelarten, die jedoch

zumeist kleine Populationen mit schlechtem Erhaltungszustand aufweisen. Die Region bergen mehr vom Aussterben bedrohte und gefährdeten Watvogelarten als jeder anderer Welt.

Während für wenige endemisch Schutzmaßnahmen ergrieffen wurden, den Erhaltungszustand der vielen und demischen und durchziehenden Arten nicht bekannt. Für endemische Arten in land und Australien gibt es bessere Informationen über den Erhaltungszustand. Populationsgröße als im zentralen unden Pazifik (wie z.B. der Süds. *Prosobonia cancellata*). Über ziehenden ist innerhalb der gesamten Zugstraßenland und Australien.

In Abbricht der geringen Populationsgröße und der Rückgänge müssen mehr Schutzmaßnahmen für endemische Arten ergrieffen werden. Besonders für wandernde Watvögel im pazifischen Raum ergrieffen werden. Grenzen Schutzkapazitäten der meiste Inselstaaten und der Überseeanderer Staaten in der Region ist gegen ein bedeutendes Hindernis für die Vierung des Erhaltungszustandes vieler pazifischer Watvogelarten.

In **Nordamerika** benutzen ziehende Vogel vier Haupt-Zugstrassensysteme: Zentrum, Mississippi und Atlantik. sechs gefährdete Arten, von denen einscheinlich ausgestorben ist und die früher bereits schon sehr kleinen – Pinguinen vermutlich abnehmen. Analysen der Populationen haben auf große Bestände gänge der Watvogelpopulationen in vielen des Kontinents hingewiesen, besondere östlichen atlantischen Bereich der USA und Kanadas. Die Verluste betreffen viele Vogelarten. Ein Beispiel ist der extrem schnelle Rückgang des Knutts *Calidris canutus rufa* in den Jahren, dessen Zugweg die gesamte nördliche Hemisphäre umspannt. Es zeigt sich, dass Schutzmaßnahmen und weltweite Aktionen auch auf solche Arten ausgedehnt müssen, die gegenwärtig nicht als

behaftet angesehen werden. Die Watvogel-Schutzprogramme der USA und Kanadas sind begütebnswerte nationale Initiativen, die das Potenzial besitzen, die wichtigsten Probleme anzugehen. Es bleibt jedoch abzuwarten, ob sie von den Regierungen ausreichend finanziert werden.

Südamerika besitzt sechs global gefährdete Watvogelarten, von denen eine wahrscheinlich ausgestorben ist und vier zurückgehen, während der Erhaltungszustand der übrigen Arten unbekannt ist. Keine Art verbessert gegenwärtig ihren Status. Es ist dringend erforderlich, die Rote Liste der IUCN zu aktualisieren, um die aktuelle Situation in Südamerika besser wiederzugeben. Südamerika beherbergt eine bedeutende Zahl endemischer Arten und eine endemische Watvogel-Familie, die Höhlenläufer (Thioocoridae).

Populationsgrößen und Bestandsrends südamerikanischer Watvögel sind nur unzureichend bekannt.

chend bekannt. Für mehr als die Hälfte der Populationen fehlen entsprechende Angaben. Datenlage ist für intra-kontinental (neotropische) Watvögel bedeutend schlechter als für inter-kontinental ziehende (nearktische) Watvogelarten. So gibt es für 67 % der neotropischen Populationen keine Trendinformationen, während für 35 % der nearktischen Populationen Trendinformationen fehlen. Trachtet man die Populationen, deren Entwicklung bekannt ist, so besitzen nearktische Watvögel einen schlechteren Erhaltungszustand (55 % der Populationen nehmen zumindest (38 % nehmen ab).

Die Finanzierung der Grundlagenforschungen und des Monitorings ist nur mäßig gewährleistet. Dies gilt besonders für Neotropis, wo internationale Finanzquellen Monitoring, Forschung und Schutz nicht weiteres zur Verfügung stehen.

Die Konferenz kommt zu folgenden Schlussfolgerungen:

1. Watvögel mit ihrem weiten Spektrum an Spezialisierungen hinsichtlich der Nahrungsökologie und des Zuges sind empfindliche Indikatoren ihrer Umwelt. Die Kenntnis des Erhaltungszustandes der Watvogelpopulationen kann wichtige Informationen über die Umwelt im weiteren Sinn und speziell über Umweltveränderungen aufgrund von Klimaänderungen, Lebensraumverlusten und Verschlechterungen der Habitatqualität liefern.
2. Die Aufgabe, einen guten Erhaltungszustand von Watvögeln zu sichern, ist un trennbar damit verbunden, den Schutz und die nachhaltige Nutzung von Feuchtwiesen und anderen Lebensräumen sicherzustellen. Bedauerlicherweise schreitet der Verlust und die Entwertung von Feuchtwiesengebieten und anderen Lebensräumen überall Anlass zu erheblicher Sorge.
3. Verlust und Entwertung von Lebensräumen haben viele Ursachen, aber auch viele Konsequenzen für Watvögel in ökologisch reproduktiver und genetischer Hinsicht.
4. Die Folgen der Intensivierung der Landwirtschaft bleiben die wichtigsten negativen Faktoren für den Status der Watvögel in Westeuropa mit seinen seit langen entwickelten Agrar-Landschaften, sowohl in Osteuropa und Zentral-Asien als auch in natürliche Steppenlandschaften mittleren durch Acker oder andere Landnutzung verdrängt wurden. Auch in Nord- und Amerika bietet der Verlust natürlicher Lebensräume durch landwirtschaftliche Nutzung Anlass zu erheblicher Sorge.

Die Bedeutung von Rastgebieten für Langstreckenzieher

5. Die Langstreckenzieher unter den Watvögeln sind in hohem Maße davon abhängig, dass bestimmte Rastgebiete – die entscheidenden Trittschnecke auf dem Weg in die nordischen Brutgebiete – dauerhaft und in gutem Zustand existieren. Wie wichtig es ist, den ökologischen Charakter dieser Gebiete zu erhalten, kann nicht deutlich genug betont werden. Was in Rastgebieten wie dem Wattmeere in Europa, der Delaware Bay in Nordamerika, dem Gelben Meer in Ostasien und der Banc d'Arguin in Afrika geschieht, bestimmt anscheinend vieles im weiteren Verlauf des Jahreszyklus – und das Überleben – der Watvögel.
6. Zurückgehende Nahrungsressourcen und eine verminderde Eignung von Nahrungsgebieten haben große Auswirkungen auf das Überleben und die Fortpflanzung dieser Zugvögel. Ein 'virtueller Lebensraumverlust' kann in diesen Gebieten aufgrund eines schlechten Managements entstehen, wie z.B. bei einer nicht nachhaltigen Ausbeutung natürlicher Ressourcen, Störungen und anderen lokale Ereignissen. Dies führt zu Schädigungen des ökologischen Zustands dieser Feuchtgebiete mit erheblichen Auswirkungen auf ihre Fähigkeit, Watvögeln weiterhin einen geeigneten Lebensraum zu bieten.
7. Die Konferenz nahm erhebliche Bedrohungen in drei Küstenfeuchtgebieten mit entscheidender Bedeutung für ziehende Watvögel zur Kenntnis:
- Die Delaware Bay ist ein entscheidendes Frühjahrstragiegebiet im östlichen Amerika. Die übermäßig Nutzung der Watvögel durch Menschen dürfte dazu geführt haben, dass Watvögel nicht mehr genug Reserven aufzunehmen können, um erfolgreich brüten zu können. *canthus rufa*.
 - Im niederländischen Teil des meeres belegen überzeugende wissenschaftliche Erkenntnisse, dass die nachhaltige Ausmaß der industriellen Muschelfischerei zu einer Verschmutzung von Vögeln aus ihren bevorzugten Lebensräumen geführt hat. Dies führt immer noch andauernde Bestandsrückgänge derjenigen Populationen Langstreckenziehern, die besondere Aufenthaltsorte angewiesen haben.
 - 8. Watvögel, die innerhalb von Korallenriffen oder Flachwasserzonen verbringen – ein Wattensystem, das nach gegenwärtigem Wissen das wichtigste im gesamten Gelben Meer ist und international bedeutsame Bestände von wenigstens 17 Watvogelarten aufweist, darunter mehrere weltweit endemische Arten. Das Gelbe Meer selbst ist bei weitem wichtigste Rastgebiete im Asiatisch-Australischen Zugstrahl, mindestens zwei Millionen Arten auf ihrem Zug nach Süden. Zusätzlich sind mindestens Menschen ökonomisch durch die Nutzung dieses Feuchtgebiets abhängig.

nen und reichen Ländern ziehen, gibt es internationale Mechanismen, die Forschung und Initiativen zum Schutz finanziell unterstützen. Für Arten, die zwischen armen Ländern oder überhaupt nicht ziehen, existieren hingegen nur wenige Finanzierungsmöglichkeiten. Dies schränkt die Monitoring- und Schutzaktivitäten ein.

Der Status nicht ziehender Watvögel

9. Während die Schutzbemühungen zurecht auf die Bedürfnisse ziehender Arten fokussiert waren – sie sind Gegenstand mehrerer internationaler Schutzinstrumente – ist jedoch festzuhalten, dass zwei Drittel aller weltweit gefährdeten Watvögel Standvögel sind. Der Status dieser Arten ist kaum bekannt und sie haben einen bedeutend schlechteren Erhaltungszustand als die ziehenden Arten. Eine Auswertung des gegenwärtigen Zustands der Populationen weist darauf hin, dass die entsprechenden Arten dringend prioritärer Schutzaufwendungen bedürfen, besonders weil internationale Strukturen fehlen, die den Schutz voranbringen könnten.
10. Viele der seltensten und bedrohtesten Watvögel der Welt kommen auf Inseln vor; das gilt für etwa die Hälfte aller global bedrohten Arten. Die Anforderungen an den Schutz, denen unabhängige Inselnationen und selbstverwaltete Inselländerterritorien anderer Nationen gegenüber stehen, sind vielfältig. Oft sind die dafür zur Verfügung stehenden personalen Kapazitäten begrenzt. Es ist deshalb dringend erforderlich, dass internationale Organisationen und Konventionen auf diesen Inseln helfen, Ressourcen für geeignete Schutzprogramme zu suchen und aufzubauen.

Monitoring und Forschung

11. Es gibt einen dringenden Bedarf für verstärktes und besseres Populationsmoni-

toring. Als erster Schritt und als Minlösung müssen ausreichend finanzielle Monitoringprogramme etabliert werden. In Abberacht der Übereinkunft Regierungschefs der Welt, die gegen Verlustrate biologischer Diversität von 2010 erheblich zu reduzieren, ist es notwendig und tatsächlich auch notwendig, dass Regierungen nationale Wasserzählprogramme finanziell unterstützen, durch die sie selbst überprüfen können, wie ihre eigenen Ziele erreicht haben.

12. Das Monitoring kann am effektivsten verbessert werden, indem es sich gezielt auf Wetlands International koordinierte Internationale Wasservogelzählungen konzentriert, die in bestimmten Lebensräumen oder Regionen einen effektiven Rahmen für diese Aktivitäten.
13. Die Populationsdynamik von Watvögeln insbesondere der größeren Arten, ist durch gekennzeichnet, dass es unterschiedliche Bedingungen zu sehr unterschiedlichen „Populationszusammenbrüchen“ kommt. Zu den Beispielen zählen der storbene Eskimowatvogel *Nannopterous borealis*, der vom Aussterben bedrohte Dünschnabelbrachvogel *N. tenuirostris* und der Steppenkiebitz *Vamellus gregalis*. Aus diesem Grund, aber auch wegen des wünschenswerten Vorsorgeprinzips, ist es erforderlich, dass die Monitoringsysteme auf Populationsschwankungen so schnell wie möglich reagieren, sowohl auf nationaler als auch auf internationaler Ebene. Formelle Monitoringssysteme sollten eingesetzt werden, um bedeutenden Rückgängen zu warnen, integrierte Populationsmonitoring etabliert werden, um weitere Frühsysteme zu entwickeln.
14. Angesichts des starken Rückgangs Artenziehender Watvögel besteht ein gender Bedarf an einer internationalen Forschungsinitiative zur Konservierung und Wiederherstellung der Populationen.

der Gründe der negativen Bestandsentwicklungen. Die Finanzierung solcher Programme sollte weltweit höchste Priorität haben. Es müssen von allen Regierungen, in deren Hoheitsgebiet die Arten vorkommen, dringend konkrete Schritte eingeleitet werden, um den Schutz der betroffenen Arten zu gewährleisten.

Genetische Konsequenzen

15. Genetische Untersuchungen weisen nicht nur darauf hin, dass kleine Populationen durch die Anreicherung schädlicher genetischer Mutationen besonders bedroht sind (genetische Drift), sondern dass auch die sogenannte „effektive Populationsgröße“ erheblich kleiner als die gezahlte Populationsgröße ist. Dies bedeutet, dass nicht alle Individuen zum Gen-Pool beitragen. Angesichts der geringen genetischen Variabilität (Homozygotie) der Watvögel sind langfristige genetische Folgen zu befürchten, wenn Populationen einen Bestand von 15.000 Individuen unterschreiten. Für insgesamt 140 Watvogel-Populationen, 28 % weltweit, trifft dies zu. Zurückgehende Populationen nähern dieser Grenze verdienen besondere Aufmerksamkeit.

16. Die Interpretation von Monitoring-Daten kann wesentlich durch weitere Informationsquellen und das integrierte Populationsmonitoring unterstützt werden. Zusätzlich ist es sehr sinnvoll, das Populationsgrößen- bzw. Trend-Monitoring mit Überwachungsprogrammen zu kombinieren, die auf Bevölkerungsprogrammen und Produktivitätsmessungen beruhen, wie dies bereits für viele Gänses- und Entenpopulationen geschieht. Hier würde es die Entwicklung international koordinierter Programme zur routinemäßigen Überprüfung der Reproduktions- und Überlebensraten ermöglichen.

auf Erkenntnisse aus den Zählprogrammen mit starker fokussierten Schutzzielen und effektivem Einsatz der Mittel zu rechnen.

17. Die Wader Study Group sollte die I-mutigen, ihre Rote-Liste-Kriterien und effektivem Einsatz der Mittel zu rechnen.

Niveau von Unterarten und Populationen einzuhalten, um so den formalen status einzelner biogeografischer Populationen zu betonen. Dies ist besonders im Zusammenhang mit den Listen der wandernder Tierarten und anderer internationaler Instrumente wichtig.

18. Weitere vergleichende Analysen handenden Daten und Literatur durchgeführt werden, um so gemeinsame Muster und Prozesse abnehmender Populationen zu erkennen. WSG sollte sich darum bemühen, die Wissensbasis dieser Studien der Tagung „Waterbirds around the World“ Global Conference (Edinburgh, April 2004) den relevanten internationalen Konventionen und den Regierungen zu präsentieren, die die größte Aufmerksamkeit sichlich Schutz, Monitoring und Beobachtung verdienen.

19. Die WSG sollte auch weiterhin den Watvogel weltweit mit dem Zuwachs, den Internationalen Konventionen und anderen Institutionen wissenschaftlich unterstützen, die die größte Aufmerksamkeit sichlich Schutz, Monitoring und Beobachtung verdien-

20. Es besteht die dringende Notwendigkeit, dass die WSG einen internationalen Prozess einleitet, um Daten der zweiten Auflage von Waterbird Population Estimates (publiziert von Wetlands International zur Vorlage auf der neunten Ramsar-Konferenz im Jahr 2005) zusammenzustellen. Die Teilnehmer hielten die Beschlüsse der Konferenz bezüglich der weiteren Sanierungen für bedeutsam und sind ermuntert.

sen, sie überstaatlichen Organisationen und Konventionen zur Kenntnisnahme und für ihre Aktivitäten zu übermitteln. Dazu gehören die Ramsar Konvention über Feuchtegebiete, die Konvention über wandende Arten, das Afrikanisch-Eurasische Wasservogelabkommen, die Europäische Kommission, das Migratory Waterbird Committee mit der Asia-Pacific Migratory Waterbird Conservation Strategy, die Western Hemisphere Shorebird Research Network, die North American Bird Conservation Initiative und der Neotropical Ornithological Congress in Chile sowie andere relevante nationale und internationale Körperschaften mit Verantwortung für den Schutz, die Erforschung und das Monitoring von Watvögeln.

Die Konferenz nimmt Kenntnis von dem 2002 von den Staatsoberhäuptern auf dem Weltgipfel für nachhaltige Entwicklung in Johannesburg etablierten Ziel, eine deutliche Verringerung der gegenwärtigen Verlustrate der Biodiversität zu erreichen. Sie nimmt ebenfalls Notiz von dem 2001 von den Regierungschefs der Länder der Europäischen Union in Göteborg gesetzten Ziel „[...] dass der Rückgang der Biodiversität gestoppt und dies bis 2010 erreicht werden sollte.“ Der Rückgang der Watvögel in aller Welt lässt vermuten, dass wenigstens für diese Arten dieses Ziel extrem hoch gesteckt ist.

Die Regierungschefs der Welt stellen in Johannesburg fest, dass die Erfüllung dieses Plans „[...] die Bereitstellung neuer und zusätzlicher finanzieller und technischer Ressourcen für Entwicklungsländer erfordert wird.“ Die Konferenz stimmt dem zu und stellt fest, dass

als Minimum bedeutend höhere Mittel Regierungen nicht nur in Entwicklungsländern sondern auch in entwickelten Ländern zu Verfügung gestellt werden müssen. Diese werden benötigt, um nationale Monitoring-Programe zu unterstützen und aufrecht zu erhalten, um die Gründe der Bestandsrückgänge zu verstehen, damit darauf zielgerichtet reagieren kann.

*International Wader Study Group
28 September 2003
Cádiz, Spain*

Literatur

- BAUER, H.-G., P. BEERTHOUD, P. BOYE, W. KNIEF, P. S. TROKOVICH & K. WITT (2002): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands - 3., überarbeitete Fassung, 8. Ber. Vogelschutz 39: 13-60.
- GUNTHER, K. & H.-U. ROSSNER (2000): Entwicklung der im schleswig-holsteinischen Sommerrasten rastenden Wat- und Wasservögel von 1999. Vogelwelt 12: 293-299.
- HÖRER, H., E. LEBEDEVA, P.S. TROKOVICH, J. GROWNE, N.C. DAVIDSON, J. EVANS, D. STROUD & R.F. (Hrsg.) (1998): Migration and international observation of waders. Research and conservation on north Asian, African and European flyways. International Wader Studies 10.
- WETLANDS INTERNATIONAL (2002): Waterbird population estimates - third edition. Wetlands International Global Series No. 12. Wageningen, The Netherlands.
- WITT, K., H.-G. BAUER, P. BEERTHOUD, P. BOYE, O.H. KNIEF (1996): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands, 2. Fassung, 1.6.96. Ber. Vogelschutz 11-35.

Anhang

Status der Watvögel der Welt nach WETLANDS INTERNATIONAL (2002). Die Zahlen beinhalten sowohl ziehende als auch nicht-ziehende Arten und Populationen.
Status of the waders of the world acc. to WETLANDS INTERNATIONAL (2002). Numbers comprise both migratory and resident species and populations.

Gesamtzahlen in Ramsar-Regionen ¹	Anzahl Arten	Anzahl Pop.	global bedrohte Arten	gefährdete Arten	Populationen nachweislich oder vermutlich				Trend ?
					ausgest.	abnehm.	stabil	zunehm.	
Afrika	81	202	5	4	1	40	36	14	111
Europa	39	98	2	1	0	30	28	12	28
Asien	65	198	10	7	1	31	16	7	143
Ozeanien	41	79	11	6	4	11	7	7	50
Südamerika	56	109	² 1	5	1	25	22	4	57
Nordamerika	42	86	4	2	1	31	20	6	28
Globale Summen	214	511	23	19	7	96	72	32	304
Spezifische Flyways^{3, 4}									
Zentral- und Südasien	59	71	6	1	0	7	3	4	57
Westasien/Ostafrika	44	51	2	1	0	9	9	0	33
Schwarzes Meer/Mittelmeer	31	33	1	1	0	17	5	3	8
Ostatlantischer Flyway	29	47	0	0	0	16	19	9	3
Afrika südlich der Sahara	7	10	0	0	0	1	0	2	7

¹ Einige Arten und Populationen können in mehr als einer Region vorkommen.

² Eine Forderung der Konferenz war, dass dringend formale Einstufungen neotropischer Watvögel in der Roten Liste der IUCN vorgenommen werden müssen, da eine Reihe von Arten die Kriterien erfüllt, aber noch nicht aufgenommen ist.

³ Summen auch in den Ramsar Regionen enthalten.

⁴ Vergleichbare Daten sind noch nicht verfügbar für folgende Zugstraßen: Pazifisches Nordamerika, Zentrales Nordamerika, Mississippi, Atlantisches